

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Малов Сергей Игоревич
Должность: Проректор по НР
Дата подписания: 26.09.2024 20:05:42
Уникальный программный ключ:
220f2e1ffa483729b054e5f1071e216ffcc3eb983



Министерство здравоохранения Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО ИГМУ Минздрава России)

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ»
программы подготовки научных и научно-педагогических кадров
в аспирантуре
по группе научных специальностей 5.3. Психология

Форма обучения: очная

Год начала подготовки: 2024

Общая трудоемкость дисциплины: 4 зачётные единицы / 144 академических часов

Иркутск, 2024

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения промежуточной аттестации
Общая характеристика

1. Описание показателей и критериев оценивания знаний, умений, навыков на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине «История и философия науки» проводится в форме кандидатского экзамена в конце 1 года обучения.

1.1 Критерии оценивания, шкалы оценивания

Критерии оценивания ответов на теоретические вопросы:

– «отлично» выставляется аспиранту, если им полно раскрыто содержание материала; материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности; продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала; точно используется терминология; показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации; продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов; продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач; продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы; допущены одна–две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию;

– «хорошо» ставится, если вопросы излагаются систематизировано и последовательно; продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер; продемонстрировано усвоение основной литературы. Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «отлично», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один–два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию преподавателя;

– «удовлетворительно» ставится, если неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала; усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрировано усвоение основной литературы;

– «неудовлетворительно» ставится, если: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.

1.2. Шкала оценивания уровня сформированности знаний, умений и навыков

Критерии для оценки результатов тестирования:

- «отлично» - 90% и более правильных ответов
- «хорошо» - от 80 до 89%
- «удовлетворительно» - от 70 до 79%
- «неудовлетворительно» - менее 70%

Критерии для оценки реферата:

– «отлично» выставляется аспиранту, если им показана самостоятельность в постановке проблемы, наличие авторской позиции, самостоятельность суждений, эссе (реферат, доклад,

сообщение) соответствует теме, показано умение работать с литературой, обобщать, анализировать различные точки зрения, систематизировать и структурировать материал, студент владеет терминологией и понятийным аппаратом проблемы, соблюдены требования к оформлению;

– «хорошо» выставляется аспиранту, если им показана самостоятельность в постановке проблемы, самостоятельность суждений, эссе (реферат, доклад, сообщение) соответствует теме, показано умение работать с литературой, обобщать, анализировать различные точки зрения, но отмечены некоторые неточности в систематизации, студент владеет терминологией, соблюдены требования к оформлению;

– «удовлетворительно» выставляется аспиранту, если в эссе (реферате, докладе, сообщении) студент не полностью раскрыл тему, показал недостаточное умение работать с литературой, неспособность к обобщению материала, соблюдены требования к оформлению;

– «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, если он не раскрыл тему эссе (реферата, доклада, сообщения), не владеет терминологией, отсутствует умение к сопоставлению и анализу различных точек зрения, не соблюдены требования к оформлению.

Критерии выведения итоговой оценки за промежуточную аттестацию в виде кандидатского экзамена:

– «отлично» выставляется аспиранту, если он грамотно, последовательно, логически стройно и исчерпывающе излагает материал, при этом в его ответе тесно увязывается теория и практика; не испытывает затруднения с ответом при видоизменении задания, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний;

– «хорошо» выставляется аспиранту, твердо знающему программный материал, грамотно и по существу его излагающему, который не допускает существенных неточностей в ответе на вопросы, правильно применяет теоретические положения при решении практических задач;

– «удовлетворительно» выставляется аспиранту, который имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения последовательности в изложении программного материала;

– «неудовлетворительно» выставляется аспиранту, который не знает значительной части программного материала, допускает существенные ошибки.

По критериям, приведенным ниже, определяется уровень сформированности компетенций знаний, умений и навыков:

Уровень сформированности	Кандидатский экзамен
Базовый или повышенный	Удовлетворительно Хорошо отлично
Знания, умения и навыки не сформированы	Неудовлетворительно

2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования

Кандидатский экзамен сдается по расписанию, утвержденному ректором ФГБОУ ВО ИГМУ, предусмотрен учебным планом и календарным учебным графиком. На экзамен аспирант должен явиться с зачетной книжкой. Экзаменатору предоставляется право задавать аспиранту дополнительные вопросы по дисциплине.

Структура кандидатского экзамена

I этап включает подготовку аспирантов к сдаче экзамена по курсу лекций (40 час.) и практических занятий (36 час.).

II этап включает самостоятельную работу аспирантов и подготовку ими реферата по истории науки (профиля научной направленности), по которой они пишут диссертацию.

III этап предполагает проверку и рецензирование реферата преподавателем кафедры клинической, социальной психологии и гуманитарных наук, а также выставление оценки.

IV этап - при наличии оценки «зачтено» аспирант допускается к сдаче кандидатского экзамена по истории и философии науки.

V этап включает проведение в устной форме кандидатского экзамена по истории и философии науки в виде ответа на два вопроса экзаменационного билета.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы их формирования

1. Предмет философии науки. Философия науки как самосознание науки.
2. Позитивистская концепция соотношения философии и науки (О. Конт, Дж. С. Милль, Г. Спенсер).
3. Неопозитивизм. Основные идеи и методология.
4. Критический рационализм К. Поппера
5. Концепция исследовательских программ И. Лакатоса.
6. Концепция исторической динамики науки Т. Куна.
7. «Анархистская эпистемология» П. Фейерабенда.
8. Проблематика и достижения отечественной философии науки.
9. Инновации и преемственность в развитии науки (Дж. Холтон, М. Полани, С. Тулмин).
10. Наука в культуре современной цивилизации. Ценность научной рациональности.
11. Специфика научного познания. Функции науки в жизни общества.
12. Античная философия и предпосылки возникновения науки.
13. Особенности научного мышления в эпоху средневековья. Роль университетов.
14. Специфика и структура эмпирического познания.
15. Специфика и структура теоретического познания.
16. Основания науки. Идеалы и нормы научного исследования.
17. Научная картина мира, ее связь с мировоззрением.
18. Философия и наука. Роль философии как рефлексии над основаниями культуры.
19. Динамика научного исследования, ее логико-методологические основы.
20. Научные традиции и научные революции. Социокультурные предпосылки научных революций.
21. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
22. Глобальные научные революции и их влияние на изменение оснований науки.
23. Универсальный эволюционизм как основа современной научной картины мира.
24. Человек как предмет междисциплинарного дискурса. Роль знаний о человеке в эпоху постнеклассической науки.
25. Наука как социальный институт.
26. Специфика научного знания в медицине. Роль естественно-научного знания как основы развития современной медицины.
27. Объект и предмет медицины. Их изменение под влиянием смены философско-методологических ориентиров.
28. Философия XX века и формирование методологических основ психологии.
29. Основные направления влияния научно-технического прогресса на развитие медицинского знания и здравоохранения.

30. Влияние социальной философии и общественных наук на развитие социально-медицинского знания.
31. Влияние глобальных проблем современности и глобализации на развитие психологии.
32. Социально-биологическая проблема в медицине XX века.
33. Психосоматическая проблема в медицине XX века.
34. Эмпирические и теоретические взаимосвязи медицины с биологическими и социально-гуманитарными науками при изучении нормы и патологии, здоровья и болезни, общественного здоровья и заболеваемости.
35. Проблемы морали и биоэтики в современной медицине.
36. Генезис философии медицины в XX веке как переход к новому этапу осмысления медико-биологических и медико-социальных проблем.
37. Классификация медицинских наук как философская и методологическая проблема.
38. Специфика познания в медицине, особенности предмета, средств, методов и целей.
39. Проблема причинности (этиологии) в медицине. Критика телеологии и индетерминизма.
40. Структурно-функциональные взаимоотношения в медицине.
41. Проблема моно- и полиэтиологии заболеваний, ее методологический смысл.
42. Философские и социальные аспекты учения о норме, здоровье и болезни.
43. Социально-биологическая обусловленность здоровья и болезни человека.
44. Методологические проблемы измерений в медицине. Диагностика как специфический познавательный процесс.
45. Структура теоретического знания в медицине: проблема, гипотеза, закон, теория, мультидисциплинарный синтез.
46. Основные проблемы биоэтики.

Темы рефератов

1. Исторические источники о врачевании в древнем Египте.
2. Аюверда – система традиционной древнеиндийской медицины.
3. Философские основы китайской традиционной медицины.
4. История развития и физиологические основы иглотерапии.
5. Врачевание и медицина античной Греции.
6. Гиппократ и «Гиппократов сборник».
7. Медицина Древнего Рима. Клавдий Гален.
8. Медицина в халифатах.
9. Абу Али Ибн-Сина – ученый-энциклопедист средневекового Востока.
10. «Канон врачебной науки» Ибн-Сины в истории медицины.
11. Врачевание и медицина в Древнерусском государстве.
12. Медицина в Западной Европе в период классического Средневековья.
13. Парацельс.
14. Становление медицинского образования в Западной Европе.
15. Медицина эпохи Возрождения.
16. Андреас Везалий и начало научной анатомии.
17. Уильям Гарвей.
18. Медицина в Московском государстве.
19. Реформа Петра I в области образования и медицины.
20. Становление и развитие медицинского образования в России.
21. Русская общественная медицина.
22. История земской медицины в России.
23. Международный Красный Крест: история становления и деятельность.
24. История Всемирной организации здравоохранения.
25. Нобелевские премии по физиологии и медицине.

(вариативная часть – в зависимости от специальности)

1. История анатомии.
2. Становление и развитие анатомии в России.
3. История патологической анатомии и патологической физиологии.
4. Становление и развитие микробиологии.
5. Луи Пастер в истории медицины.
6. Становление и развитие физиологии.

7. И.М. Сеченов – отец русской физиологии.
8. И.П. Павлов – «первый физиолог мира».
9. История медицинской генетики.
10. Развитие методов обследования больного.
11. История развития учения о внутренних болезнях.
12. История наркоза.
13. Жизнь и деятельность выдающихся российских медиков.
14. Рождение антисептики и асептики.
15. История переливания крови.
16. История родовспоможения, акушерства и гинекологии.
17. Становление и развитие педиатрии в России.
18. История сестринского дела в России.
19. История учения об инфекционных болезнях.
20. Становление и развитие экспериментальной гигиены.
21. История зубоврачевания и стоматологии.
22. История военной медицины.
23. История развития психологии как науки.
24. История становления психологической мысли.
25. Языковедческие учения: проблема языка и культуры.
26. Истоки сравнительно-исторического языкознания.
27. История психиатрии.
28. История офтальмологии.
29. История фармации.
30. Опыты врачей на себе.
31. Становление и развитие учения о пересадке органов и тканей.